

## ABSTRACTS

### **JAMES AUGER ● WHY HEART ATTACKS COULD BE A THING OF THE PAST ● READING AND VALUING SPECULATIVE DESIGN**

Speculative design is immature and evolving. Its boundaries, definitions, and purpose can therefore lack focus, claims James Auger. The spectacular and provocative nature of many speculative design projects has led to them being widely disseminated across a broad range of media and contexts. This has raised the profile and appeal of the approach but at the same time allowed for a fundamental lack of discussion on the deeper motivations and meaning behind some of the projects. Complicating matters further is its close relation to other practices such as design fiction and critical design – this can lead to the assumption that its *raison d'être* is the same. In this paper, and drawing on his work as designer, researcher, and educator in the Design Interactions program at the Royal College of Art in London, Auger suggests a number of criteria through which speculative design projects might be assessed, arguing we must further our theoretical understanding of the practice before we can further the practice itself.

### **HOE HARTAANVALLEN TOT HET VERLEDEN KUNNEN BEHOREN ● HET LEZEN EN WAARDEREN VAN SPECULATIEF ONTWERP**

Speculatief ontwerp staat in de kinderschoenen. Daardoor lijden de grenzen, definitie en doel van de benadering aan een gebrek aan focus, stelt James Auger. Het spectaculaire en provocerende karakter van veel van de projecten heeft ervoor gezorgd dat de discipline wijdverspreid is. Dit heeft geleid tot veel naamsbekendheid en grote aantrekkingskracht, maar ook dat de dieperliggende beweegredenen en betekenissen van sommige projecten zijn genegeerd. Om het nog complexer te maken is daar de nauwe relatie tot aanverwante praktijken zoals design fictie en critical design, die tot de veronderstelling kan leiden dat de *raison d'être* of methodiek van de praktijken hetzelfde is. Op basis van zijn werk als ontwerper, onderzoeker en onderwijzer

aan het programma Design Interactions programma van de Royal College of Art in Londen, stelt Auger in dit artikel een aantal criteria voor aan de hand waarvan het succes van speculatieve ontwerpen kan worden beoordeeld. Tot slot beargumenteert hij dat we ons theoretische inzicht in de benadering moeten verdiepen voordat we de discipline aan sich kunnen ontwikkelen.

### **GILLIAN RUSSELL ● THE EXHIBITION AS SPECULATIVE DESIGN ● AN EPISTEMIC OBJECT**

This article examines how a new generation of designers is engaging with the exhibition model as a mode of speculative design. This is not simply to suggest an increasing interest among museums and galleries in including speculative design as a theme. It is, instead, to argue that more and more we are witnessing the exhibition context being used as a work of speculative design, whereby design and its presentational context no longer reside as dichotomous counterparts, but rather as co-constitutive elements. Russell suggests that the methodologies that frame the curatorial propositions within this emerging form of design practice aspire to transform the design exhibition as a representational context into an unbounded space for thinking – an entity for materializing questions and discussions on possible futures and alternative presents. Examining three exhibitions of speculative design, this essay demonstrates how these forms of encounter – focused as they are on audience enactment, co-production, and openness – share commonalities with epistemic objects.

### **● DE TENTOONSTELLING ALS SPECULATIEF ONTWERP ● EEN EPISTEMOLOGISCH OBJECT**

Dit artikel onderzoekt hoe een jonge generatie ontwerpers de tentoonstellingsvorm als speculatief ontwerp gebruikt. Dat betekent niet alleen een toenemende interesse van musea en galleries in speculatief ontwerp als thema. In de eerste plaats gaat het hier om de notie dat de tentoonstellingscontext wordt gebruikt als integraal speculatief ontwerpproduct, waarbij design en zijn presentatie zich niet langer als

verschillend verhouden, maar juist als elementen die gezamenlijk een tentoonstelling grondvesten. Russell beredeneert dat de methodologische kaders die de curatorische praktijk van deze ontlukende designvorm kaderen, een transformatie van de designtentoonstelling als beeldende context tot een grenzeloze denkruimte voor ogen hebben – een entiteit waarin vragen en discussies over mogelijke toekomstvormen en alternatieve versies van het heden kunnen materialiseren. Door drie speculatief-ontwerptentoonstellingen onder de loep te nemen, laat dit artikel zien hoe zulke ontmoetingsvormen, met hun focus op publieksspel, coproductie en openheid, zich als epistemologische objecten gedragen.

### **CARL DISALVO ● AN UNCOMFORTABLE IMAGINATION**

Carl DiSalvo suggests that one of the things speculative design does is to reproduce the risks of society. These risks are reproduced either as hazards or as potentials. Drawing from the work of Bruno Latour, DiSalvo contends that when reproducing risks as *hazards*, speculative design tends to follow a familiar pattern of critique. But by reproducing risks as *potentials*, speculative design goes beyond common critique to offer tentative proposals for the reconfiguration of practices.

### **EEN ONGEMAKKELIJKE VERBEELDING**

In zijn bijdrage stelt Carl DiSalvo dat speculatief ontwerp de risico's inherent aan de maatschappij ofwel als gevaren, ofwel als kansen opvat. DiSalvo beargumenteert aan de hand van het werk van Bruno Latour dat wanneer risico's als *gevaren* weergegeven worden, speculatief ontwerp het welbekende patroon van de kritiek volgt. Maar wanneer het risico's als *kansen* reproduceert, ontstijgt speculatief ontwerp alledaagse kritiek en articuleert het experimentele voorstellen tot het opnieuw vormgeven van maatschappelijke praktijken.

### **LARA SCHRIJVER ● HERE AND NOW ● GHOSTS OF FUTURES PAST**

Speculating on the future is part and parcel of design and architecture. Imagining a future product, home, school, or city structure

requires envisioning not yet realized possibilities. The future became part of architecture's present in the 1920s and the 1960s, and proposals for living cities, functional cities, capsule homes, and communal residences map out the optimism of architecture in the twentieth century. Yet the twentieth century has also shown us many proposals for an ideal world that have become dominant and sometimes oppressive. Now, at the beginning of the twenty-first century, this article reflects on the current revival of future scenarios in the fields of architecture and design.

### **HIER EN NU ● DE SCHADUW VAN VERVLOGEN TOEKOMSTEN**

Speculeren over de toekomst is onontkoombaar een centraal gegeven binnen design en architectuur. Het ontwerpen van een product, huis, school of stadsstructuur die in de toekomst gestalte moet krijgen, vereist het verbeelden van nog niet gerealiseerde mogelijkheden. In de jaren '20 en '60 van de vorige eeuw werd de toekomst deel van het 'heden' van architectuur, en voorstellen voor levende steden, functionele steden, capsulewoningen en communewoningen tonen het hoopvolle karakter van twintigste-eeuwse architectuur. Maar de twintigste eeuw heeft ook veel plannen voor een ideale wereld opgeleverd die dominant en in sommige gevallen onderwerpend zijn. Dit artikel reflecteert vanuit de vroege eenentwintigste eeuw op de huidige ervaring van toekomstscenario's in de domeinen van architectuur en design.

### **THUS WITTY ● ON THE IMPATIENCE OF ACCELERATIONISM**

Recent proponents of the longstanding accelerationist thesis take aim in the name of heresy, with leftist scepticism in their crosshairs. These theorists insist that the only adequate response to ongoing capitalist disintegration is the exacerbation of its uprooting tendencies, and so they accost much of the existing left for its inability to provide substantial alternatives to the ruling mechanisms of power and control. This impasse is generally characterized by the loss of speculative futurities that might otherwise incite pursuits of the good life. Accelerationism claims that this arrested development can only be surpassed by

navigating through the already revolutionary possibilities encrypted in the existing mode of production, their signal elements ranging from automated flow to cybernetic computation. Whilst the general analysis of the conjuncture provided by this accelerationism seems appealing because it unmoors itself from the otherwise paralysing implications of late capitalism, there are significant flaws percolating through both its dismissive tone and conceptual delivery. Witty's main concern is that speculative wagers seeking to bypass the material divisions that capitalist abstraction imposes and demands, would also denigrate the fact that such abstractions thrive on inequity. If anything, accelerationism should apprehend these material conditions as structural components to the impasse it so vehemently deploras, instead of sidestepping them with a speculative voluntarism for yet another round of authoritarian experts and elites.

## **OVER HET ONGEDULD VAN HET ACCELERATIONISME**

Huidige voorstanders van de inmiddels gevestigde accelerationistische positie nemen, onder het mom van ketterij, stelling in ten opzichte van 'skeptisch Links'. Deze voorvechters van het accelerationisme proclameren dat de enige remedie tegen kapitalistische desintegratie is dat die ontworteling juist verder gestimuleerd wordt. Zij verwijten Links dat het onmachtig gebleken is om werkelijk alternatieven te bieden voor de heersende mechanismen van macht en uitbuiting. Speculatieve toekomstscenario's die het streven naar 'het goede leven' op andere manieren kunnen aanwakkeren, ontbreken. Accelerationisme beweert dat de status quo alleen kan worden ontstegen door te fixeren op de revolutionaire mogelijkheden die al besloten liggen in de bestaande productiewijzen met hun geautomatiseerde en cybernetische processen. De analyse die het accelerationisme biedt van de samenloop van deze processen is aantrekkelijk, omdat het zich loswrikt van de verlamme implicaties van het laat-kapitalisme. Maar er zijn ernstige gebreken in zowel de afwijzende toonzetting als in de conceptuele uitwerking van de accelerationistische positie, stelt Witty. Zijn belangrijkste kritiekpunt is dat

de speculatieve scenario's, waarmee men alternatieven voor de welvaartsverdeling van kapitalistische abstractie probeert te formuleren, tegelijkertijd voorbijgaan aan het gegeven dat zulke abstracties gedijen bij ongelijkheid. Hoe dan ook zou het accelerationisme deze materiële voorwaarden moeten begrijpen als structurele eigenschappen van de impasse – de impasse die het zelf zo ernstig beklaagt – in plaats van deze moedwillig aan de kant te schuiven voor weer een nieuwe lichtung autoritaire experts en elites.

## **BOTTBASS**

*Speculari* features a cover work and four additional works by Bottbass (Bas van Beek, 1974) in collaboration with Tristan Gac, who executed the drawings. Bottbass designed the objects, in a re-interpretative mode of designer Marco Zanini's formal idiom. The drawings, in turn, are appropriations of Ettore Sottsass' studies, of which the backgrounds are adopted but the objects replaced. See also the editorial on page 5.

*Speculari* presenteert het werk van Bottbass (Bas van Beek, 1974): twee werken op de omslag en vier in het binnenwerk. Het betreft een samenwerking met Tristan Gac, die de tekeningen maakte. Bottbass ontwierp de voorwerpen, waarvan de vormentaal terugvoert op het werk van ontwerper Marco Zanini. Gac's tekeningen vormen op hun beurt toe-eigeningen van voorstudies door Ettore Sottsass, waarvan de achtergronden zijn overgenomen maar de objecten zijn vervangen. Zie ook het redactioneel op pagina 5.

Front and back cover & p. 1, p. 58, Bottbass, *Coffee Pot*, 2014.  
Bottbass, *Design as Festival*, 2014. p. 82, Bottbass, *Milk Jug*, 2014.  
p. 22, Bottbass, *Tea pot*, 2014. p. 92, Bottbass, *Sugar Pot*, 2014.

## COLOFON

Jaargang 35, 2014, nr. 4  
Volume 35, 2014, no. 4

ISSN: 0921-5026  
ISBN: 978-90-823018-1-6

*Kunstlicht* is een wetenschappelijk tijdschrift voor beeldende kunst, beeldcultuur en architectuur. Het tijdschrift is verbonden aan de vakgroep Kunst en Cultuur van de Vrije Universiteit Amsterdam, maar opereert vanuit een onafhankelijke stichting. Sinds de oprichting in 1980 is *Kunstlicht* een podium voor wetenschappelijke publicaties van kunst-, architectuur- en cultuurhistorici. *Kunstlicht* is een uitgave van Stichting Kunstlicht.

*Kunstlicht* verschijnt drie keer per jaar twee enkelnummers en een dubbelnummer. Elk nummer is gewijd aan een thema. Plaatsing van een artikel betekent niet noodzakelijkerwijs dat de redactie het eens is met de inhoud.

*Kunstlicht* is an academic journal for visual art, visual culture, and architecture. The journal is affiliated with the Art and Culture department of VU University Amsterdam, but operates from an independent foundation. Since the founding of *Kunstlicht* in 1980, the journal has been a platform for academic publications by art, architectural and cultural historians. *Kunstlicht* is a publication of Stichting Kunstlicht.

*Kunstlicht* is published three times a year (two single issues and one double issue). Each issue deals with a specific and interdisciplinary research question. The editorial board does not necessarily hold the same opinions as those professed in the articles published.

### CONTACT

*Kunstlicht*, Vrije Universiteit, Faculteit der Geesteswetenschappen, De Boelelaan 1105, 1081 HV Amsterdam.  
www.tijdschriftkunstlicht.nl  
info@tijdschriftkunstlicht.nl

### BANK

IBAN: NL08INGB0005859646  
t.n.v. Stichting Kunstlicht te Amsterdam  
BIC: INGBNL2A  
KvK Amsterdam: 41207238

### ONTWERP / DESIGN

Merel Schenk

### DRUK / PRINTER

Wilco, Amersfoort

### HOOFDREDACTIE /

#### EDITOR-IN-CHIEF

Jesse van Winden

#### EINDREDACTIE /

#### MANAGING EDITORS

Rana Ghavami, Ragna Manz

#### REDACTIE /

#### EDITORIAL BOARD

Evelyn Austin, Angela Bartholomew, Steyn Bergs, Roel Griffioen, Docus van der Made, Ragna Manz, Sophie Mulder, Marlies Nijjens, Herbert Ploegman, Veerle Spronck, Rosa te Velde, Masha van Vliet

### VERTALERS / TRANSLATORS

Evelyn Austin, Steyn Bergs, Judith Vancken, Jesse van Winden

### PROOFREADERS

Angela Bartholomew, Evelyn Austin, Harmen Brethouwer

### STICHTINGSBESTUUR /

#### FOUNDATION BOARD

Jos ten Berge (voorzitter/chair), Kees Keijer, Teio Meedendorp, Kathleen Nieuwenhuisen, Robert Verhoogt

### AMBASSADEUR /

#### AMBASSADOR

Robert Verhoogt

### ABONNEMENTEN

Jaarabonnement € 27,50  
Proefabonnement € 20,00  
VU-abonnement € 22,50  
Vriendenabonnement: donatie. Abonnementen worden jaarlijks automatisch verlengd, tenzij vóór 1 december schriftelijk is opgezegd.

Voor abonnementen kunt u mailen naar info@tijdschriftkunstlicht.nl

### SUBSCRIPTIONS

Year: € 27,50  
Trial: € 20,00

Friends of Kunstlicht subscription: donation  
Subscriptions are automatically renewed for a year unless the subscription is terminated by the subscriber before December 1 by e-mail or mail. For subscriptions you can contact us through info@tijdschriftkunstlicht.nl

### ADVERTENTIES

Met een advertentie in *Kunstlicht* bereikt u een gevarieerd publiek van kunstkenner en liefhebbers. Ons abonneebestand bestaat verder uit musea, bibliotheken en wetenschappelijke instituten in binnen- en buitenland. *Kunstlicht* is in een aantal betere boekhandels - verspreid over Nederland - te verkrijgen. Naast gedrukte advertenties behoren ook insteekflyers en online advertenties tot de mogelijkheden. Voor meer informatie, contacteer ons via partnerships@tijdschriftkunstlicht.nl

### ADS

An advertisement in *Kunstlicht* allows you to reach a varied group of art lovers and professionals. Among our subscribers you will further find museums, libraries, and academic institutions in the Netherlands and abroad. *Kunstlicht* is for sale at selected bookstores in the Netherlands. Besides printed ads, we offer the possibility of inserts and online ads. Please contact us through partnerships@tijdschriftkunstlicht.nl

© Auteurs en Stichting Kunstlicht, Amsterdam.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervoerd en/of openbaar gemaakt, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. De uitgever heeft ernaar gestreefd de auteursrechten volgens de wettelijke bepalingen te regelen. Degenen die desondanks menen rechten te kunnen doen gelden, kunnen zich tot de uitgever wenden. Van werken van beeldend kunstenaars aangesloten bij een CISAC-organisatie is het

auteursrecht geregeld met Pictoright te Amsterdam. © c/o Pictoright Amsterdam 2013

© Authors and Stichting Kunstlicht, Amsterdam. All Rights Reserved. No part of this publication may be reproduced, copied, modified or adapted, without the prior written consent of the author or the foundation. The publisher has made every effort to comply with copyright law. If you are a copyright owner and concerned that material may violate your rights, please contact the publisher. The rights to the work of visual artists affiliated with CISAC have been secured through Pictoright Amsterdam. © c/o Pictoright Amsterdam 2013

### BOEKHANDELS / BOOKSTORES

Amstelveen  
● Cobra Museum Sandbergplein 1-3  
1181 ZX Amstelveen  
tel. 020-547 50 50

Amsterdam  
● Athenaeum Boekhandel & Nieuwscentrum Spui 14-16  
1012 XA Amsterdam  
tel. 020-624 29 72

● Buchhandlung Walther König Stedelijk Museum Amsterdam Museumplein 10  
1071 DJ Amsterdam  
tel. 020-573 29 11

Haarlem  
● Boekhandel Athenaeum Gedempte Oude Gracht 70  
2011 GT Haarlem  
tel. 023-531 87 55  
(alleen op bestelling)

Middelburg  
● De Drukkerij Markt 51  
4331 LK Middelburg  
tel. 0118-886 886

Utrecht  
● Literaire Boekhandel Lijnmarkt 17  
3511 KE Utrecht  
tel. 030-231 98 53